

Հավելված 2

«ԵՐԵՎԱՆԻ ՊԵՏԱԿԱՆ ՀԱՄԱԼՍԱՐԱՆ» ՀԻՄՆԱԴՐԱՄԻ ԻԶԵՎԱՆԻ ՄԱՍՆԱՃՅՈՒՂ

ՀԵՏԱԶՈՏԱԿԱՆ ԱՇԽԱՏԱՆՔՆԵՐԻ ԻՐԱԿԱՆԱՑՈՒՄԻՑ ԵՎ ԳՆԱՀԱՏՈՒՄԻՑ ՈՒՍԱՆՈՂՆԵՐԻ ԵՎ ՂԵԿԱՎԱՐՆԵՐԻ ԲԱՎԱՐԱՐՎԱԾՈՒԹՅԱՆ ՀԱՐՑՄԱՆ ԱՐԴՅՈՒՆՔՆԵՐ

Ուսանողների մասնակցությունը հարցմանը.

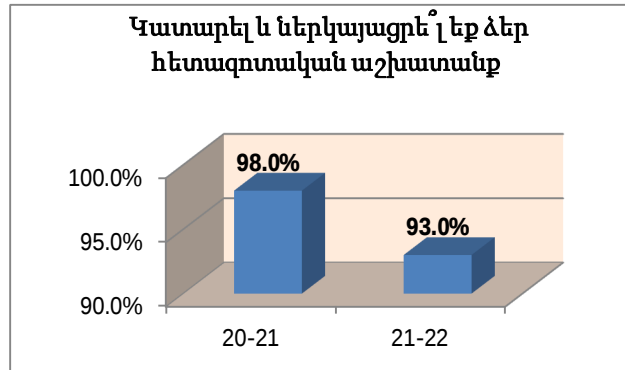
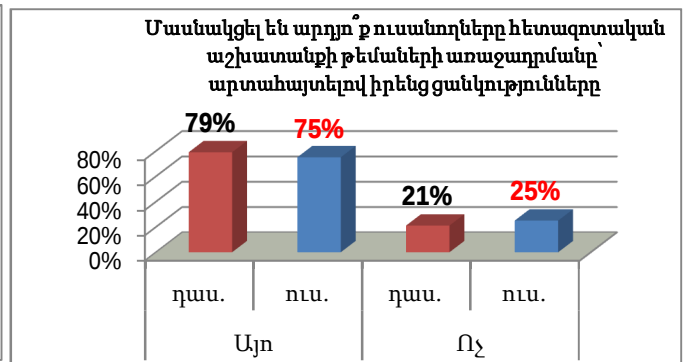
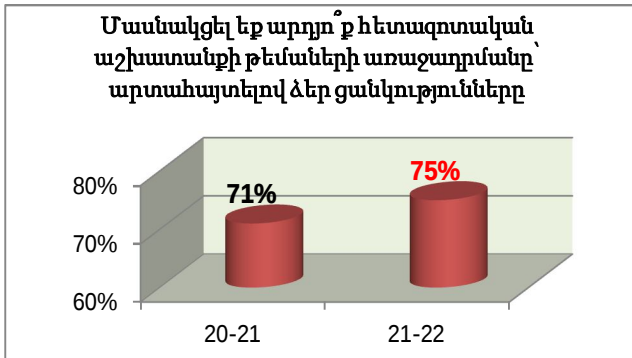
Ֆակուլտետ	Հետագ. աշխատանք կատարած ուս.		Մասնակց. %-ը ընդհ. մասն. մեջ
	Թիվը/մասն.թիվ	%	
Հումանիտար գիտությունների (ՀԳՖ)	70 /24	34.3%	42.9%
Բնական գիտությունների (ԲԳՖ)	38 /14	36.8%	25.0%
Տնտեսագիտության (ՏԳՖ)	44 /13	29.5%	23.2%
Կիրառական արվեստի (ԿԱՖ)	36 /5	13.9%	8.9%
Ընդամենը՝	188	56 /	29.8%

Հետազոտական աշխատանք ղեկավարած դասախոսների մասնակցությունը հարցմանը.

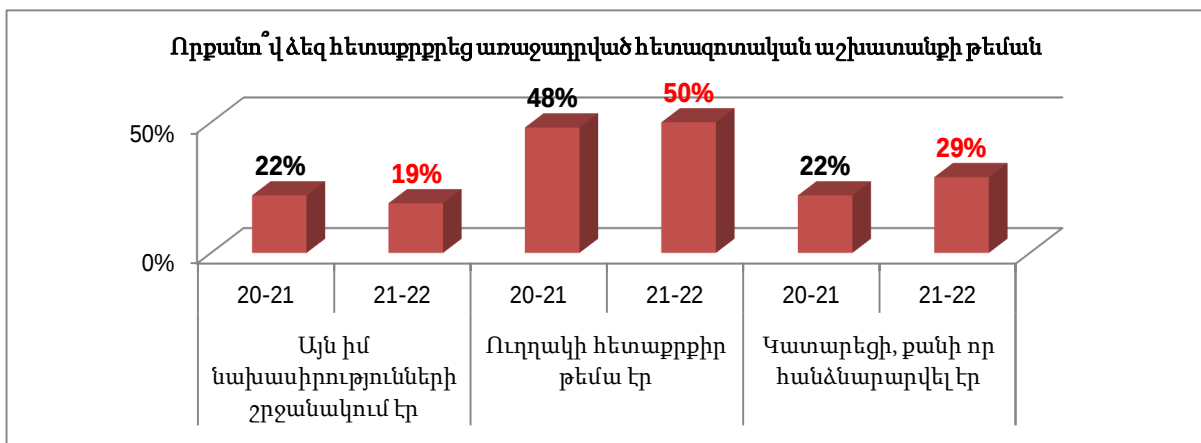
Ամբիոնի անունը	Ընդ. թիվը /Մասն. թիվը
Դեկորատիվ Կիրառական արվեստ (ԴԿԱ)	6 /5
Ընդհանուր տնտեսագիտության (ԸՏ)	4 /3
Ծրագրավորման և ինֆորմացիոն տեխնոլոգիաների (ԾԻՏ)	2 /2
Հայոց պատմության և հասարակագիտության (ՀՊՀ)	2 /2
Մանկավարժության և հոգեբանության (ՄՀ)	4 /4
Տուրիզմի կառավարման և մշակութաբանության (ՏԿՄ)	2 /1
Օտար լեզվի (ՕտԼ)	6 /2
Ընդամենը՝	26 /19

1. Բավարարվածությունը հետազոտական աշխատանքի բովանդակությունից և ռեսուրսներից

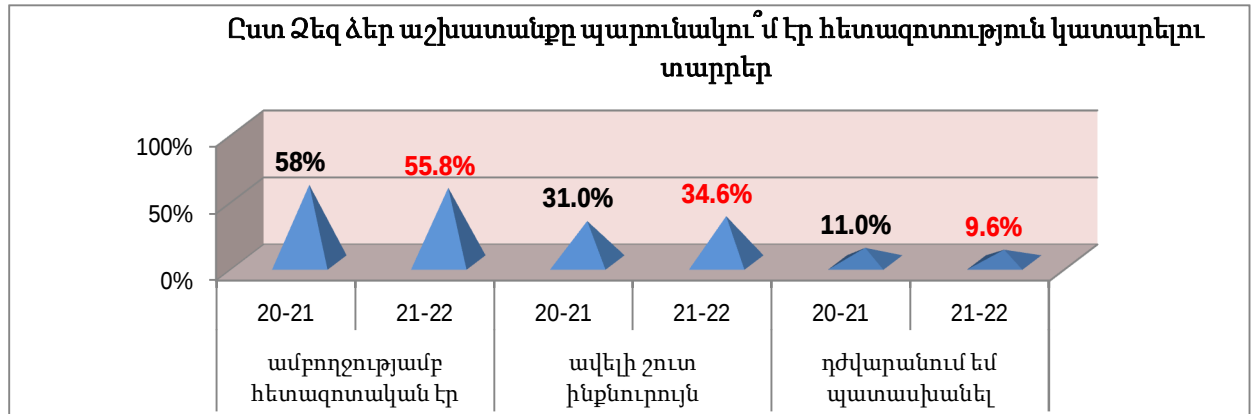
Ուսանողներ. Մասնակցել էք արդյո՞ք հետազոտական աշխատանքի թեմաների առաջադրմանը՝ արտահայտելով ձեր ցանկությունները:						
Ֆակուլտետ	ԲԳՖ	ԿԱՖ	ՀԳՖ	ՏԳՖ	ԸՆԴ.	%
այո	9	2	17	11	39	75%
ոչ	5		6	2	13	25%
Ընդամենը՝	14	2	23	13	52	
Կատարել և ներկայացրե՞լ էք ձեր հետազոտական աշխատանքը.						
այո	14	2	23	13	52	92.9%
ոչ		3	1		4	7.1%
Ընդամենը՝	14	5	24	13	56	



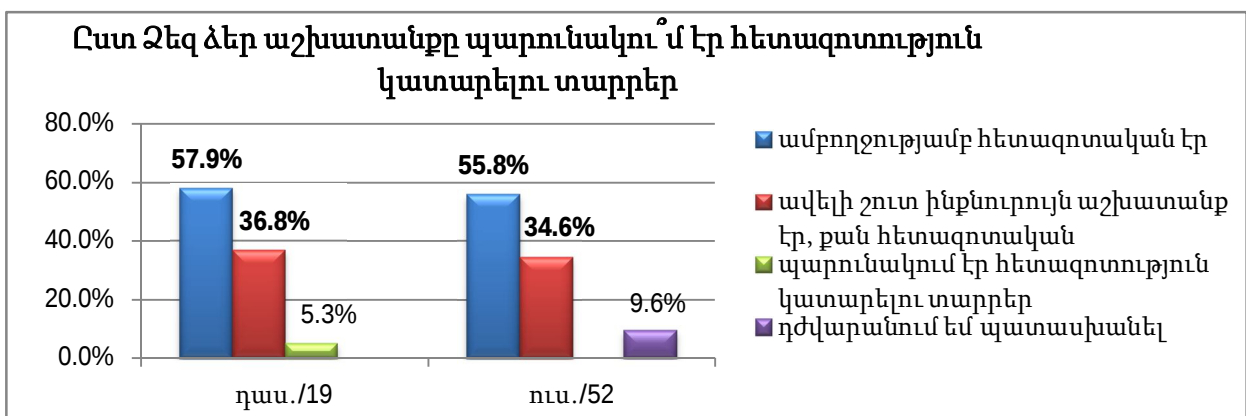
Ուսանողներ. Որքանո՞վ ձեզ հետաքրքրեց առաջադրված հետազոտական աշխատանքի թեման:						
Ֆակուլտետ	ԲԳՖ	ԿԱՖ	ՀԳՖ	ՏԳՖ	ԸՆԴ	%
Այն իմ նախասիրությունների շրջանակում էր	2	1	5	2	10	19%
Ուղղակի հետաքրքիր թեմա էր	6	1	12	7	26	50%
Կատարեցի, քանի որ հանձնարարվել էր	6		5	4	15	29%
Անհետաքրքիր էր			1		1	2%
Ընդամենը՝	14	2	23	13	52	



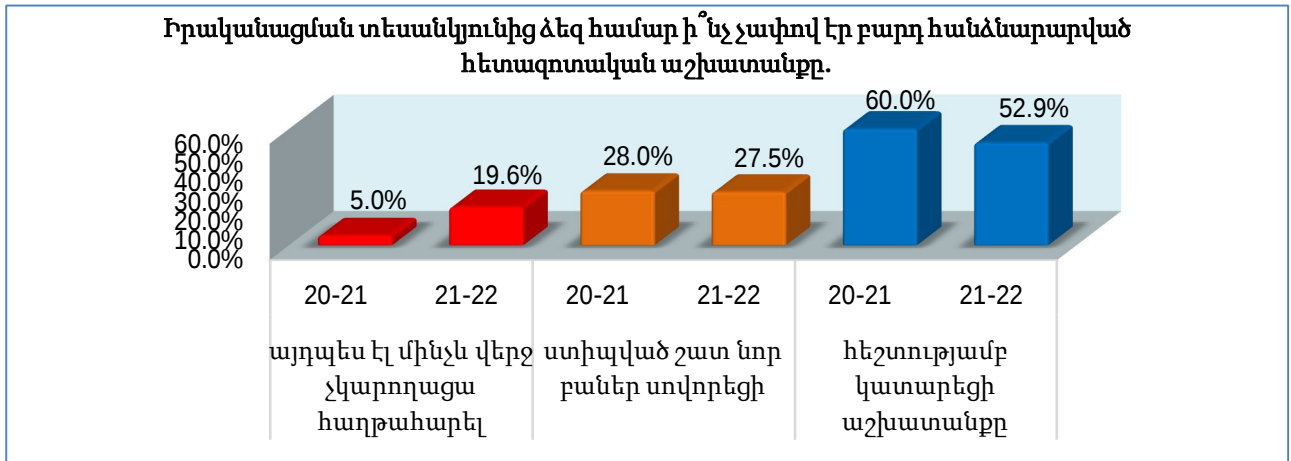
Ուսանողներ. Ըստ Ձեզ ձեր աշխատանքը պարունակում էր հետազոտություն կատարելու տարրեր:						
Ֆակուլտետ	ԲԳՖ	ԿԱՖ	ՀԳՖ	ՏԳՖ	ԸՆԴ	%
ամբողջությամբ հետազոտական էր	5	2	10	12	29	55,8%
ավելի շուտ ինքնուրույն աշխատանք էր	9		9		18	34,6%
չէր պարունակում						0%
դժվարանում եմ պատասխանել			4	1	5	9,6%
Ընդամենը՝	14	2	23	13	52	



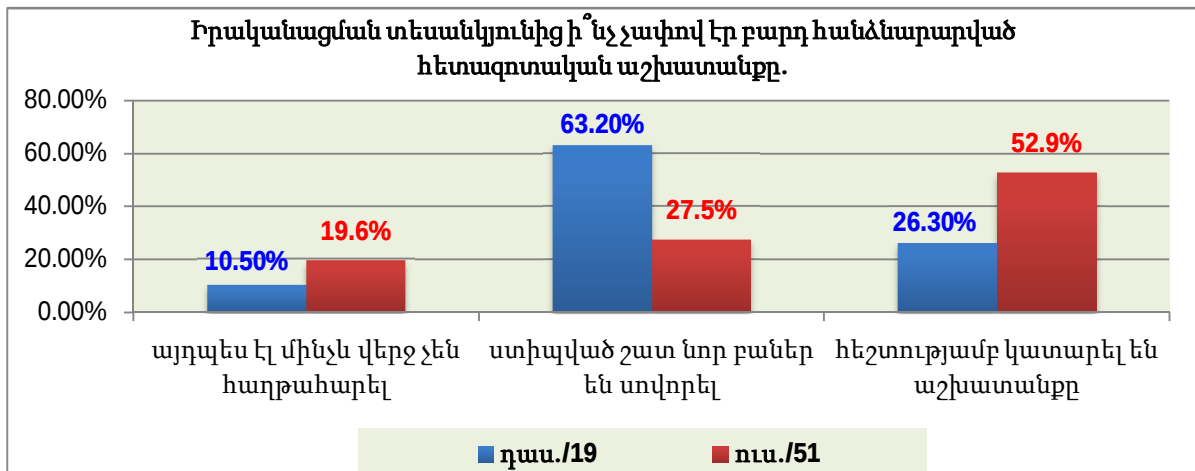
Դասախոսներ. Ըստ Ձեզ ձեր դեկավարած աշխատանքը պարունակում էր հետազոտություն կատարելու տարրեր:									
Ամբիոն	ԴԿԱ	ԸՏ	ԾԻՏ	ՀՊՀ	ՄՀ	ՏԿՄ	ՕսԼ	Ընդ.	%
այն ամբողջությամբ հետազոտական էր	3	2		1	4		1	11	57.9%
ավելի շուտ ինքնուրույն աշխատանք էր, քան հետազոտություն	2	1	2	1			1	7	36.8%
պարունակում էր հետազոտություն կատարելու տարրեր						1		1	
Ընդամենը՝	5	3	2	2	4	1	2	19	



Ուսանողներ. Իրականացման տեսանկյունից ձեզ համար ի՞նչ չափով էր բարդ հանձնարարված հետազոտական աշխատանքը:						
Ֆակուլտետ	ԲԳՖ	ԿԱՖ	ՀԳՖ	ՏԳՖ	ԸՆԴ	%
այդպես էլ մինչև վերջ չկարողացա հաղթահարել	6		2	2	10	19.6%
հեշտությամբ կատարեցի աշխատանքը	7	1	14	5	27	52.9%
ստիպված շատ նոր բաներ սովորեցի	1		7	6	14	27.5%
Ընդամենը՝	14	1	23	13	51	



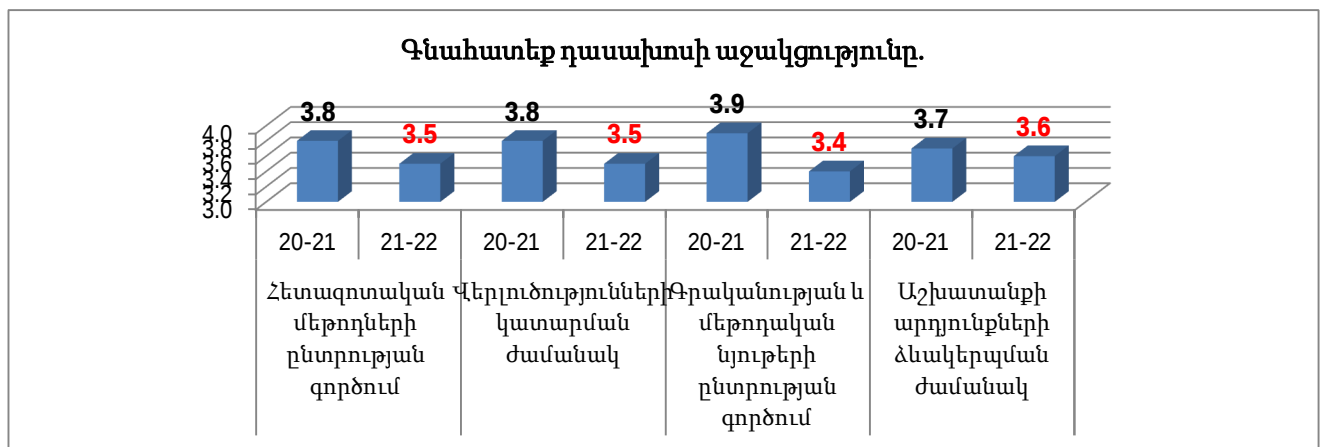
Ամբիոն	ԴԿԱ	ԸՏ	ԾԻՏ	ՀՊՀ	ՄՀ	ՏԿՄ	ՕսԼ	Ընդ.	%
այդպես էլ մինչև վերջ չեն հաղթահարել		1				1		2	10.5%
ստիպված շատ նոր բաներ են սովորել	3	1	1	1	4		2	12	63.2%
հեշտությամբ կատարել են աշխատանքը	2	1	1	1				5	26.3%
Ընդամենը	5	3	2	2	4	1	2	19	



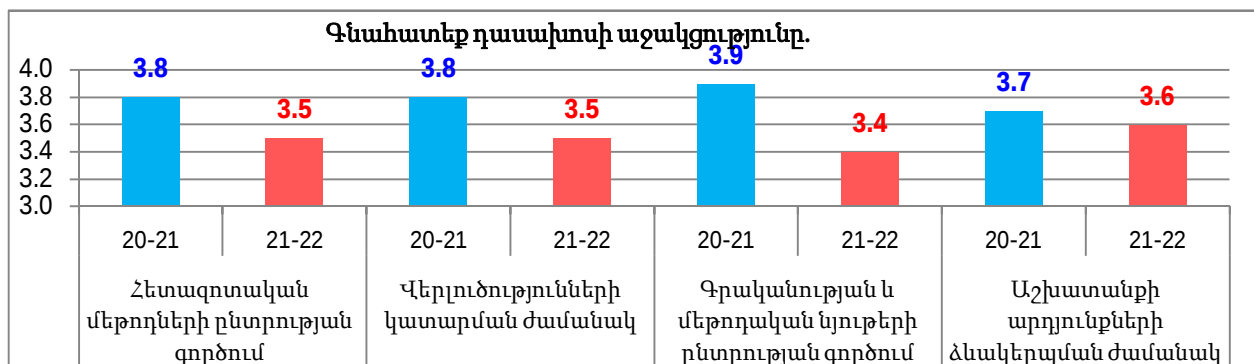
2. Բավարարվածությունը հետազոտական աշխատանքի ղեկավարի աջակցությունից

Ուսանողներ. Գնահատեք դասախոսի աջակցությունը.

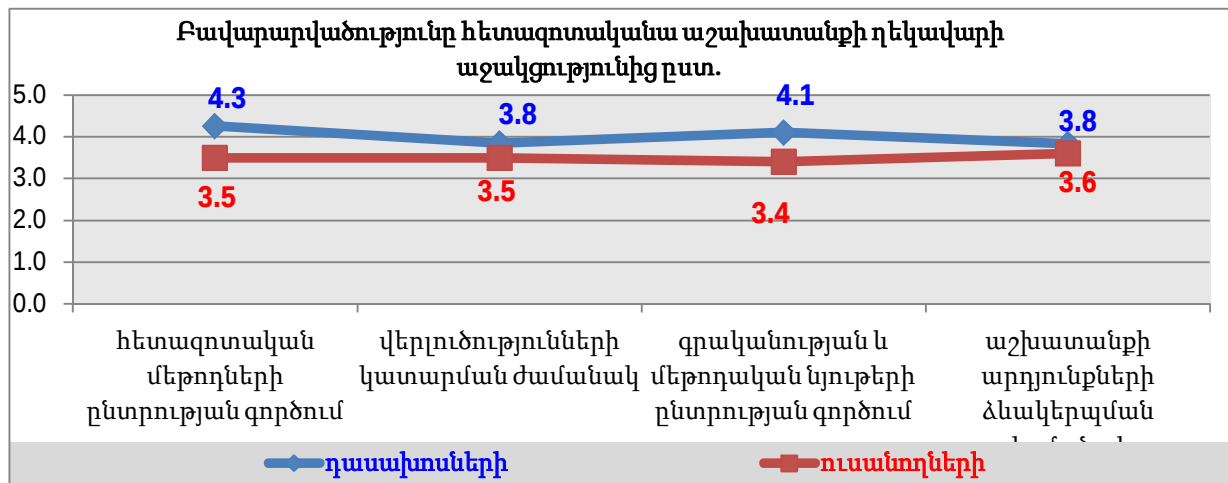
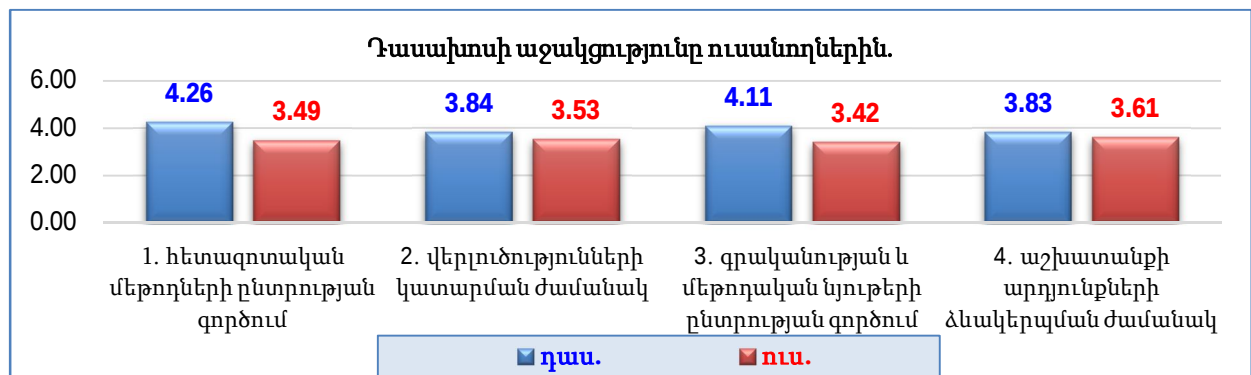
Գն.	1. Հետազոտական մեթոդների ընտրության գործում						2. Վերլուծությունների կատարման ժամանակ					
	ԲԳՖ	ԿԱՖ	ՀԳՖ	ՏԳՖ	ԸՆԴ.	%	ԲԳՖ	ԿԱՖ	ՀԳՖ	ՏԳՖ	ԸՆԴ.	%
դ/ս	2		5		7	13%			4		4	8%
2	3	1	2	6	12	23%	3	1	3	7	14	27%
3	2		7	3	12	23%	1		7	2	10	20%
4	4		3	1	8	15%	5		2		7	14%
5	3	1	6	3	13	25%	5	1	6	4	16	31%
մգ	3,58	3,5	3,72	3,08	3,49		3,86	3,5	3,61	3,08	3,53	



Գն.	3. Գրականության և մեթոդական նյութերի ընտրության գործում						4. Աշխատանքի արդյունքների ձևակերպման ժամանակ					
	ԲԳՖ	ԿԱՖ	ՀԳՖ	ՏԳՖ	ԸՆԴ.	%	ԲԳՖ	ԿԱՖ	ՀԳՖ	ՏԳՖ	ԸՆԴ.	%
դ/ս			9		9	17%			5	1	6	12%
2	4	1	2	7	14	27%	1	1	3	6	11	21%
3	3		5	2	10	19%	5		6	2	13	25%
4	4		1	1	6	12%	2		3		5	10%
5	3	1	6	3	13	25%	6	1	6	4	17	33%
մգ	3,4	3,5	3,8	3,0	3,4		3,9	3,5	3,7	3,2	3,6	



Դասախոսներ. Գնահատեք Ձեր աջակցությունը ուսանողներին.	ԴԿԱ	ԸՏ	ԾԻՏ	ՀՊՀ	ՄՀ	ՏԿՄ	ՕսԼ	ԵՊՀ ԻՄ
1. հետազոտական մեթոդների ընտրության գործում	4.20	5.00	4.50	3.00	4.00	5.00	4.50	4.26
2. վերլուծությունների կատարման ժամանակ	3.80	4.67	4.50	2.00	3.50	5.00	4.00	3.84
3. գրականության և մեթոդական նյութերի ընտրության գործում	4.00	4.67	3.50	3.50	3.75	5.00	5.00	4.11
4. աշխատանքի արդյունքների ձևակերպման ժամանակ	3.80	4.00	4.00	3.00	3.50	5.00	4.00	3.83
Միջ.գն.	3.95	4.58	4.13	2.88	3.69	5.00	4.38	4.01



3. Ուսանողի բավարարվածությունն իր կատարած աշխատանքից

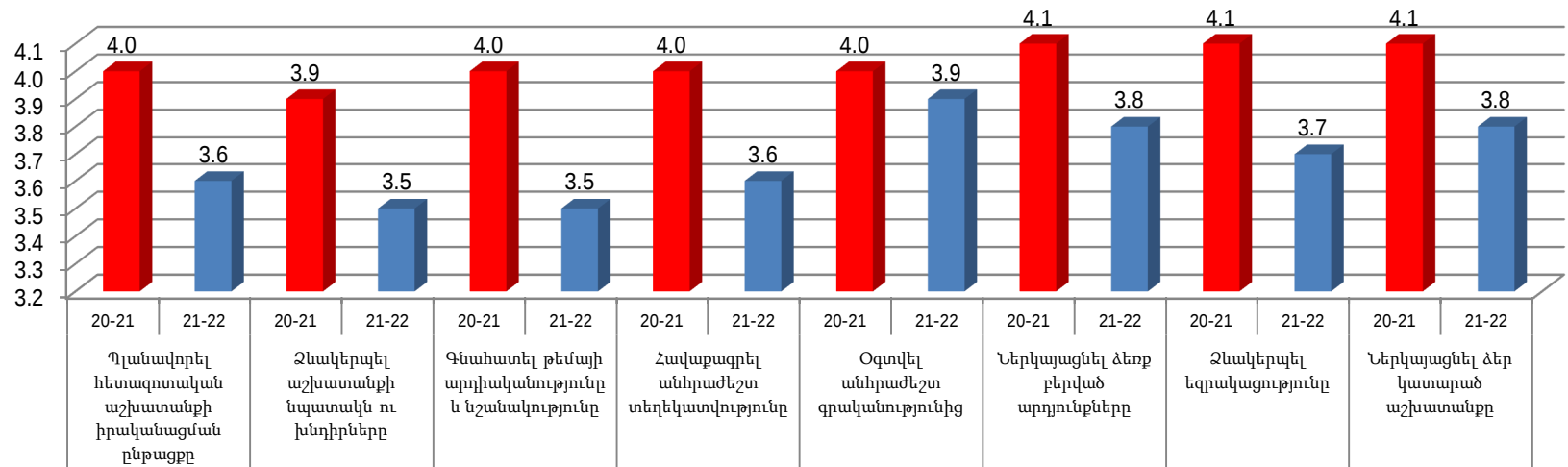
Ուսանողներ. Որքանո՞վ է Ձեզ մոտ ստացվել, ինքնուրույն.

Գն.	Պլանավորել հետազոտական աշխատանքի իրականացման ընթացքը						Ձևակերպել աշխատանքի նպատակն ու խնդիրները						Գնահատել թեմայի արդիականությունը և նշանակությունը					
	ԲԳՖ	ԿԱՖ	ՀԳՖ	ՏԳՖ	ԸՆԴ	%	ԲԳՖ	ԿԱՖ	ՀԳՖ	ՏԳՖ	ԸՆԴ	%	ԲԳՖ	ԿԱՖ	ՀԳՖ	ՏԳՖ	ԸՆԴ	%
դ/ս					0	0%					0	0%					0	0%
2	3		4	4	11	22%	3		5	6	14	27%	2		5	7	14	27%
3	1		6	4	11	22%	2		7	2	11	22%	2		6	1	9	18%
4	3	2	8	3	16	31%	4	2	5	2	13	25%	4	2	6	3	15	29%
5	7		5	1	13	25%	5		6	2	13	25%	6		6	1	13	25%
մգ	4,0	4,0	3,6	3,1	3,6		3,8	4,0	3,5	3,0	3,5		4,0	4,0	3,6	2,8	3,5	

Գն.	Ներկայացնել ձեռք բերված արդյունքները						Ձևակերպել եզրակացությունը						Ներկայացնել ձեր կատարած աշխատանքը					
	ԲԳՖ	ԿԱՖ	ՀԳՖ	ՏԳՖ	ԸՆԴ	%	ԲԳՖ	ԿԱՖ	ՀԳՖ	ՏԳՖ	ԸՆԴ	%	ԲԳՖ	ԿԱՖ	ՀԳՖ	ՏԳՖ	ԸՆԴ	%
դ/ս					0	0%					0	0%					0	0%
2	1		4	4	9	18%	2		5	2	9	18%	2		4	2	8	16%
3	2	1	4	4	11	22%	2		4	6	12	24%	1	1	4	6	12	24%
4	3		5	1	9	18%	3	2	7	2	14	27%	4	1	7	1	13	25%
5	8		10	3	21	42%	7		7	2	16	31%	7		8	3	18	35%
մգ	4,3	3,0	3,9	3,3	3,8		4,1	4,0	3,7	3,3	3,7		4,1	3,5	3,8	3,4	3,8	

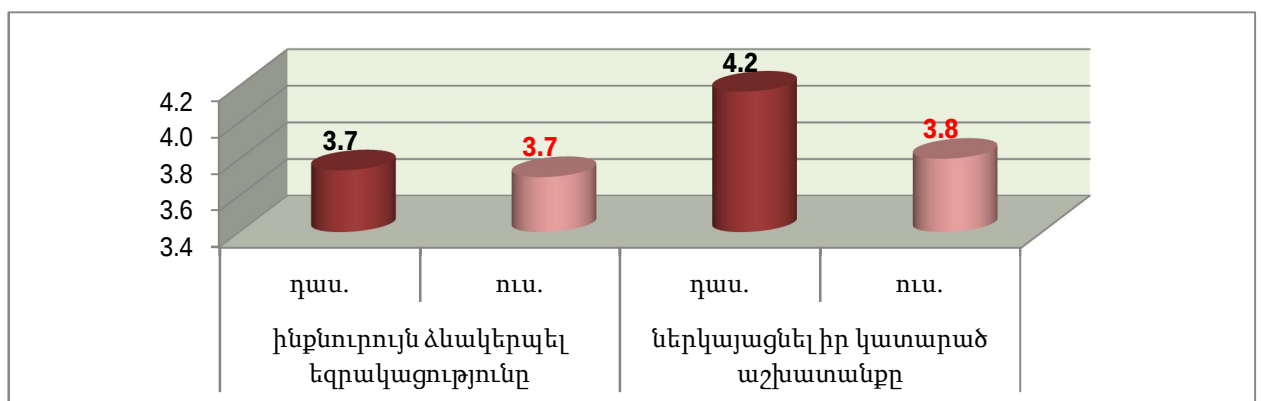
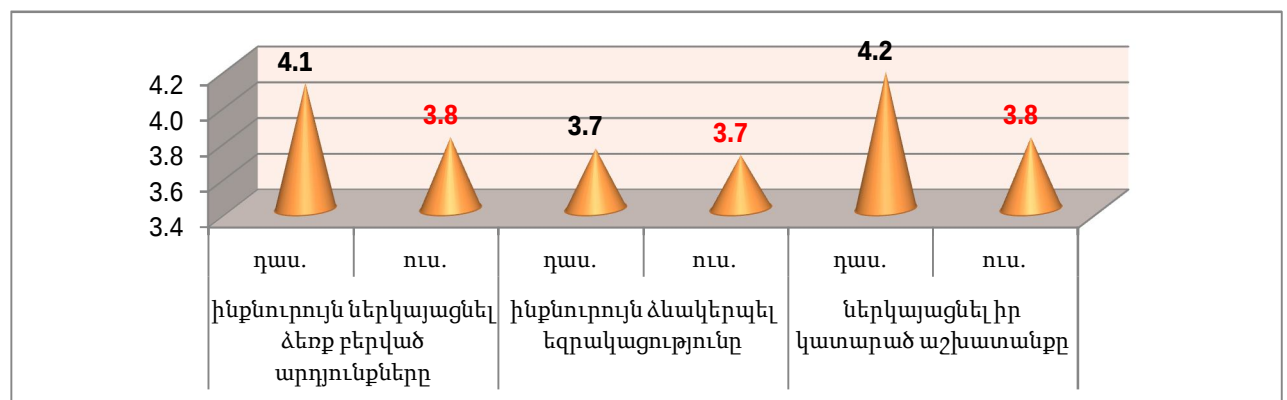
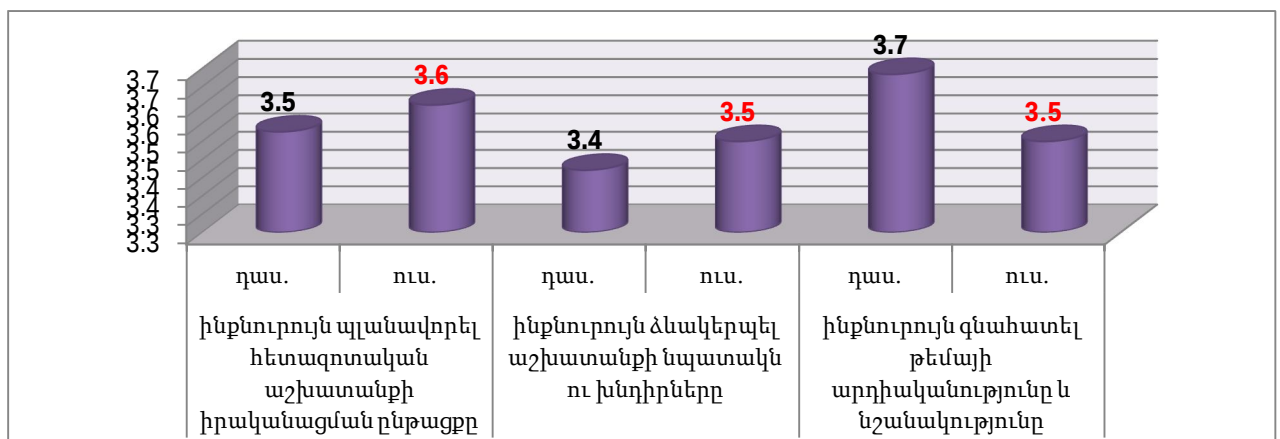
Գն.	Հավաքագրել անհրաժեշտ տեղեկատվությունը						Օգտվել անհրաժեշտ գրականությունից					
	ԲԳՖ	ԿԱՖ	ՀԳՖ	ՏԳՖ	ԸՆԴ	%	ԲԳՖ	ԿԱՖ	ՀԳՖ	ՏԳՖ	ԸՆԴ	Տոկոս
դ/ս					0	0%			2	1	3	6%
2	1		5	6	12	24%	1		3	3	7	14%
3	2	1	5	2	10	20%	3	1	5	4	13	25%
4	2	1	8	3	14	27%	2		5	1	8	16%
5	9		5	1	15	29%	8	1	8	3	20	39%
մգ	4,4	3,5	3,6	2,9	3,6		4,2	4,0	3,9	3,4	3,9	

Որքանո՞վ է Ձեզ մոտ ստացվել, ինքնություն



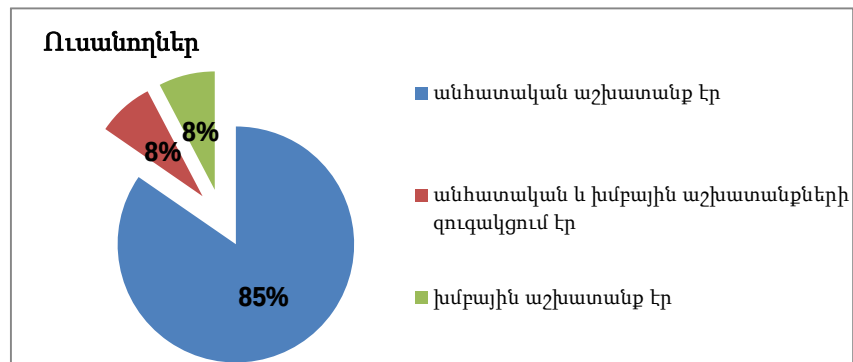
Դասախոսներ. Որքանո՞վ է ուսանողների մոտ ստացվել.	ԴԿԱ	ԸՏ	ԾԻՏ	ՀՊՀ	ՄՀ	ՏԿՄ	ՕսԼ	ԵՊՀ ԻՄ
1. ինքնություն պլանավորել հետազոտական աշխատանքի իրականացման	4.00	3.67	4.00	3.00	3.00	4.00	3.00	3.53
2. ինքնություն ձևակերպել աշխատանքի նպատակն ու խնդիրները	3.80	4.00	3.00	2.50	3.00	4.00	3.50	3.42
3. ինքնություն գնահատել թեմայի արդիականությունը և նշանակությունը	4.20	4.00	3.50	2.50	3.75	4.00	3.00	3.68
4. ինքնություն հավաքագրել անհրաժեշտ տեղեկատվությունը	4.00	5.00	4.00	3.50	3.75	4.00	4.00	4.05
5. օգտվել անհրաժեշտ գրականությունից	4.50	4.00	4.50	3.50	3.75	4.00	4.00	4.06
6. ինքնություն ներկայացնել ձեռք բերված արդյունքները	4.60	4.33	4.00	4.00	3.75	3.00	4.00	4.11
7. ինքնություն ձևակերպել եզրակացությունը	3.80	4.33	4.00	4.00	3.50	3.00	3.00	3.74
8. ներկայացնել իր կատարած աշխատանքը	4.60	4.67	4.00	4.00	4.00	3.00	3.50	4.17

Դասախոսներ. Որքանո՞վ է ուսանողների մոտ ստացվել.	դաս.	ուս.
1. ինքնուրույն պլանավորել հետազոտական աշխատանքի իրականացման ընթացքը	3.53	3.61
2. ինքնուրույն ձևակերպել աշխատանքի նպատակն ու խնդիրները	3.42	3.49
3. ինքնուրույն գնահատել թեմայի արդիականությունը և նշանակությունը	3.68	3.53
4. ինքնուրույն հավաքագրել անհրաժեշտ տեղեկատվությունը	4.05	3.63
5. օգտվել անհրաժեշտ գրականությունից	4.06	3.85
6. ինքնուրույն ներկայացնել ձեռք բերված արդյունքները	4.11	3.84
7. ինքնուրույն ձևակերպել եզրակացությունը	3.74	3.73
8. ներկայացնել իր կատարած աշխատանքը	4.17	3.80

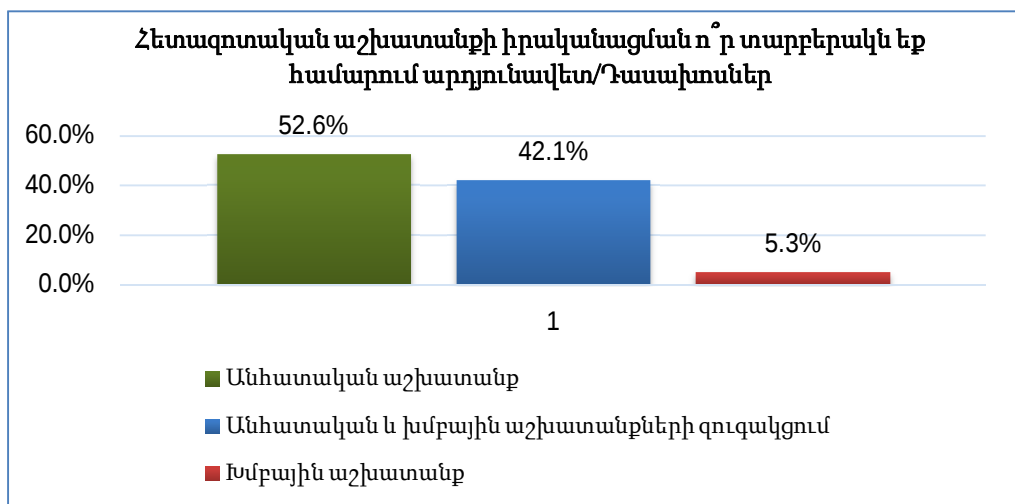


4. Բավարարվածությունը հետազոտական աշխատանքի կազմակերպումից

Ուսանողներ. Ի՞նչ ձևով էր կազմակերպված հետազոտական աշխատանքը	ԲԳՖ	ԿԱՖ	ՀԳՖ	ՏԳՖ	ԸՆԴ	%
անհատական աշխատանք էր	10	2	21	11	44	85%
անհատական և խմբային աշխատանքների զուգակցում էր			2	2	4	8%
խմբային աշխատանք էր	4				4	8%



Ուսանողներ. Աշխատանքի կազմակերպման ո՞ր ձևն էք նախընտրում հետազոտական աշխատանքը արդյունավետ կատարելու համար:	ԲԳՖ	ԿԱՖ	ՀԳՖ	ՏԳՖ	ԸՆԴ	%
անհատական աշխատանք	7		9	7	23	45%
անհատական և խմբային աշխատանքների զուգակցում	2	1	6	4	13	25%
խմբային աշխատանք	5	1	8	1	15	29%



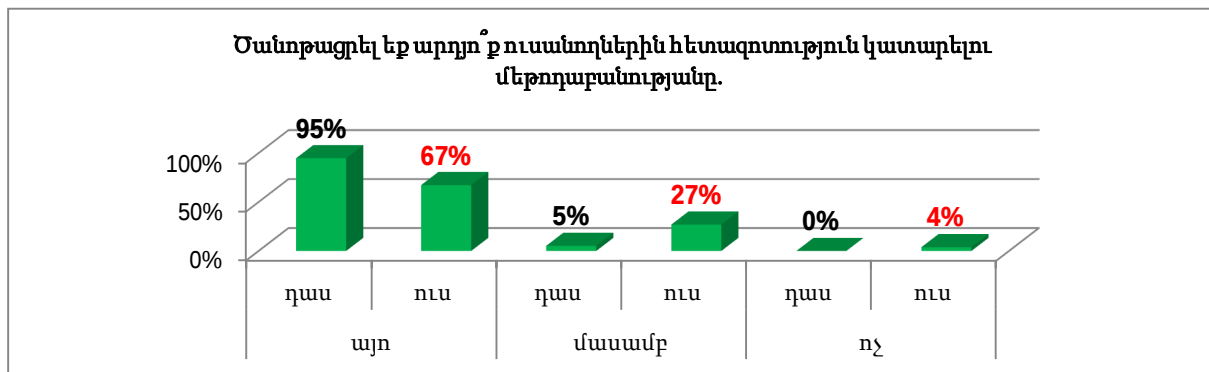
Հարց. Հետազոտական աշխատանքի իրականացման ո՞ր տարբերակը կնախընտրեիք դուք:

Ուսանողների հիմնավորումները անհատական աշխատանքի վերաբերյալ				
		ԲԳՖ	ՀԳՖ	ՏԳՖ
1.	Այդպես ավելի հեշտ է ստացվում			1
2.	Այդպես ավելի ճիշտ է գնահատվում աշխատանքը և երևում են աշխատողներն ու չաշխատողները:	1		
3.	Անհատական աշխատանքն ավելի արդյունավետ է:	1		
4.	Անհատական աշխատանքի պարագայում ավելի ենք ինքնուրույն դառնում:			1
5.	Անհատական աշխատանքում կողմնորոշվելը բավական հեշտ է և տարաձայնությունների պատճառ չի հանդիսանում:		1	
6.	Ավելի ինքնուրույն ես լինում գործում:		1	
7.	Անհատական աշխատանքը նպաստում է, որ ուսանողը ձեռք բերի հմտություններ իր մասնագիտության մեջ:		1	
8.	Յուրաքանչյուրս պետք է գնահատվի իր աշխատանքի համար (խմբայինի դեպքում մի քանիսը կարող են բացարձակ չաշխատել, բայց գնահատվել):	1		
9.	Խմբայինը չի արտահայտում ամբողջական հետազոտական պատկերը:	1		
10.	Անհատական աշխատանքը ավելի է հարստացնում գիտելիքները և հետագայում կրկին հետազոտական աշխատանք գրելիս ունենում ես համապատասխան ունակություններ:		1	
11.	Միքում եմ աշխատել մենակ:		1	
12.	Անհատական աշխատանքի ժամանակ ողջ պարտականությունը ընկնում է մի ուսանողի վրա և նա ավելի լավ է ուսումնասիրում թեման:	1		
Ուսանողների հիմնավորումները անհատական և խմբային աշխատանքների զուգակցման մասին				
		ԲԳՖ	ԿԱՖ	ՀԳՖ
1.	Կան աշխատանքներ, որոնք պահանջում են մի քանի ուղեղ:			
2.	Միասին աշխատելն ավելի հետաքրքիր է դարձնում աշխատանքը:	1		
3.	Անհատականի և խմբայինի զուգակցմամբ աշխատանքն ավելի արդյունավետ կերպով է ընթանում և մի փոքր ավելի հեշտ:			1
Ուսանողների հիմնավորումները խմբային աշխատանքի մասին				
		ԲԳՖ	ԿԱՖ	ՀԳՖ
1.	Խմբային տարբերակով ավելի հեշտ և արագ ենք նյութեր հավաքում, գրում և ավարտում:			1
2.	Հեշտ է:			
3.	Հետազոտական աշխատանքը ավելի շուտ խմբային աշխատանք է, որը դառնում է ավելի հետաքրքիր և հեշտ, աշխատանքը ավարտին հասցնելը դառնում է մեծ ցանկություն:			2
4.	Խմբով աշխատելը հետաքրքիր է:			1

Հարց. Դասախոսը Ձեզ ծանոթացրել է արդյո՞ք հետազոտություն կատարելու մեթոդաբանությանը

Ուսանողներ	ԲԳՖ	ԿԱՖ	ՀԳՖ	ՏԳՖ	ԸՆԴ	%
Այո	11	2	12	10	35	69%
Մասամբ	3		9	2	14	27%
Ոչ			2		2	4%

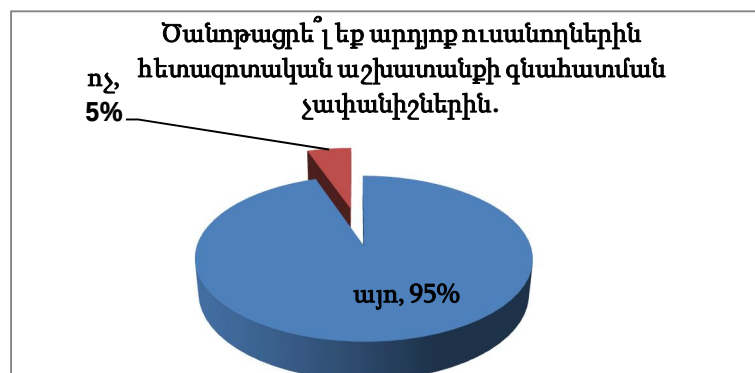
Դասախոսներ. Ծանոթացրել էք արդյո՞ք ուսանողներին հետազոտություն կատարելու մեթոդաբանությանը.	ԴԿԱ	ԸՏ	ԾԻՏ	ՀԴՀ	ՄՀ	ՏԿՄ	ՕսԼ	Ընդ.
այո	4	3	2	2	4	1	2	18
մասամբ	1							1
Ընդամենը՝	5	3	2	2	4	1	2	19

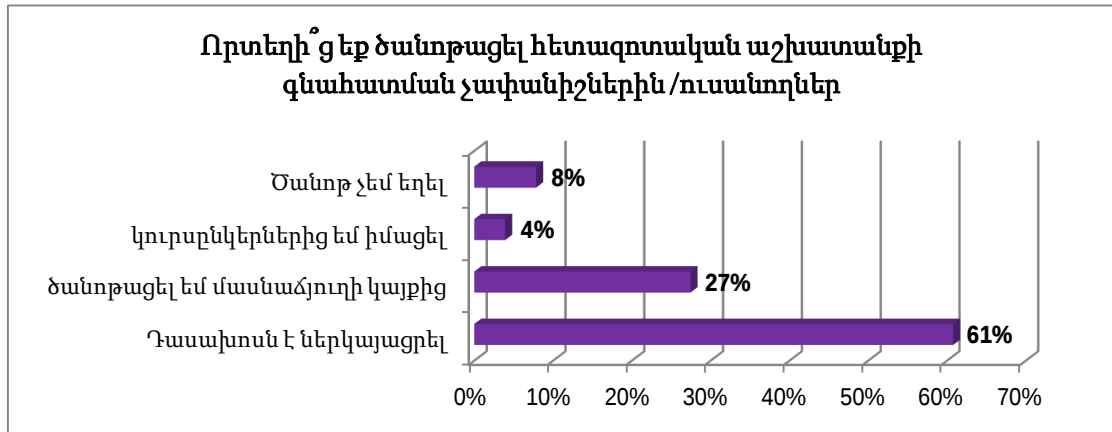


5. Բավարարվածությունը հետազոտական աշխատանքի գնահատումից

Հարց. Որտեղի՞ց եք ծանոթացել հետազոտական աշխատանքի գնահատման չափանիշներին

Ուսանողներ	ԲԳՖ	ԿԱՖ	ՀԳՖ	ՏԳՖ	ԸՆԴ	%
Դասախոսն է ներկայացրել	12	1	12	6	31	61%
Ծանոթացել եմ մասնաճյուղի կայքից	2		7	5	14	27%
Կուրսընկերներից եմ իմացել		1		1	2	4%
Ծանոթ չեմ եղել			4		4	8%

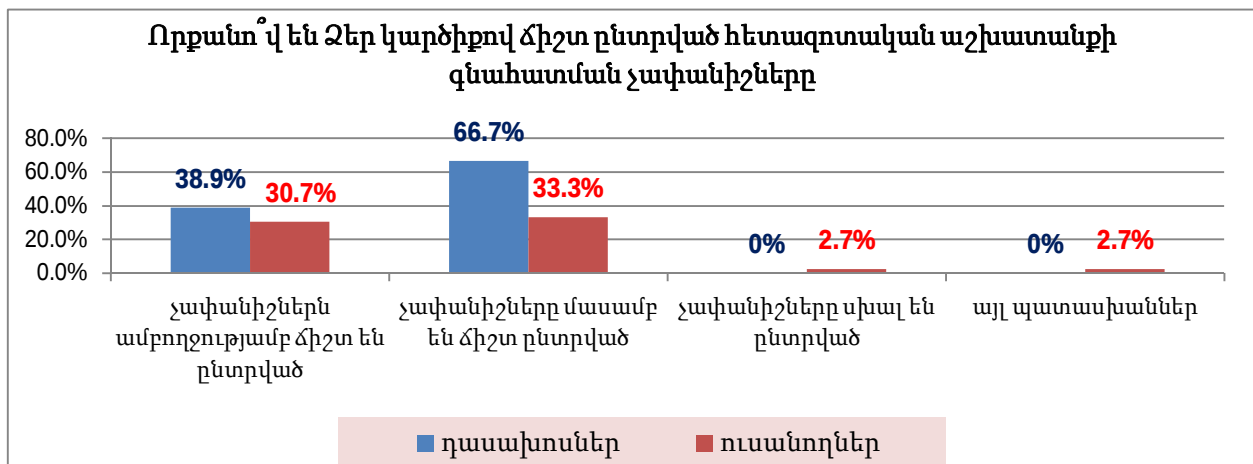




Հարց. Որքանո՞վ են Ձեր կարծիքով ճիշտ ընտրված հետազոտական աշխատանքի գնահատման չափանիշները:

Ուսանողներ	ԲԳՖ	ԿԱՖ	ՀԳՖ	ՏԳՖ	ԸՆԴ	%
չափանիշներն ամբողջությամբ ճիշտ են ընտրված	7	1	9	6	23	46%
չափանիշները մասամբ են ճիշտ ընտրված	7	1	12	5	25	50%
չափանիշները սխալ են ընտրված			1	1	2	4%

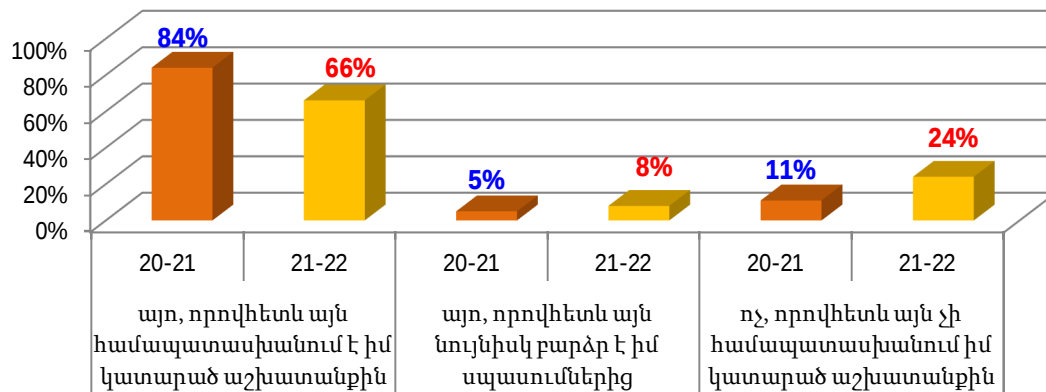
Դասախոսներ. Որքանո՞վ են Ձեր կարծիքով ճիշտ ընտրված հետազոտական աշխատանքի գնահատման չափանիշները.	ԴԿԱ	ԸՏ	ԾԻՏ	ՀՊՀ	ՍՀ	ՏԿՍ	ՕտԼ	Ընդ.	%
չափանիշները ամբողջությամբ ճիշտ են ընտրված	3	1	1	2				7	36.8%
չափանիշները մասամբ են ճիշտ ընտրված	2	2	1		4	1	2	12	63.2%
Ընդամենը՝	5	3	2	2	4	1	2	19	



Հարց. Բավարարվա՞ծ եք հետազոտական աշխատանքի համար ձեր ստացած գնահատականից:

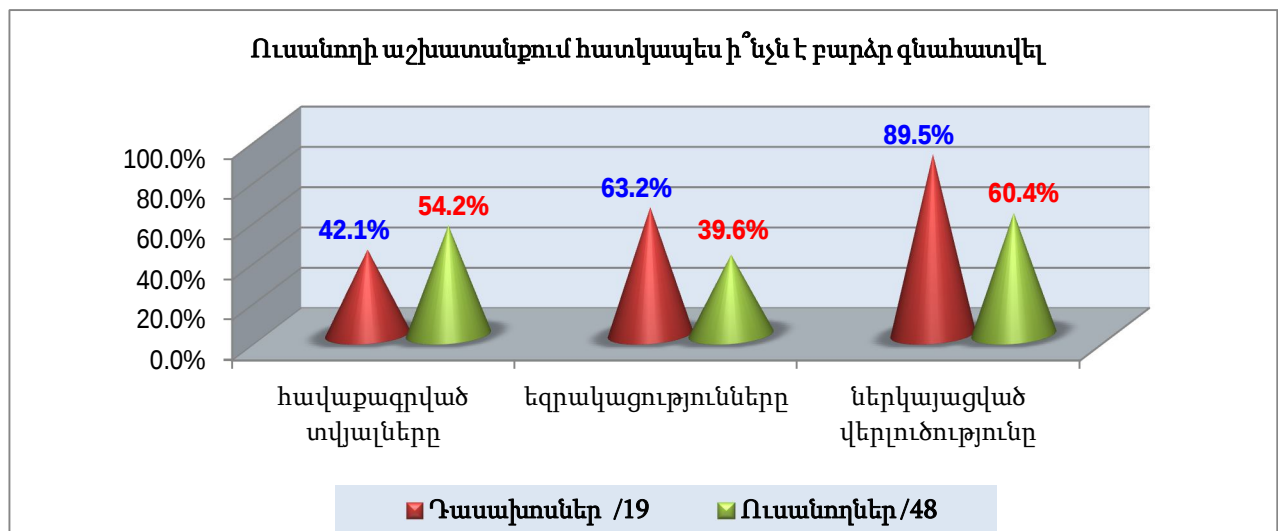
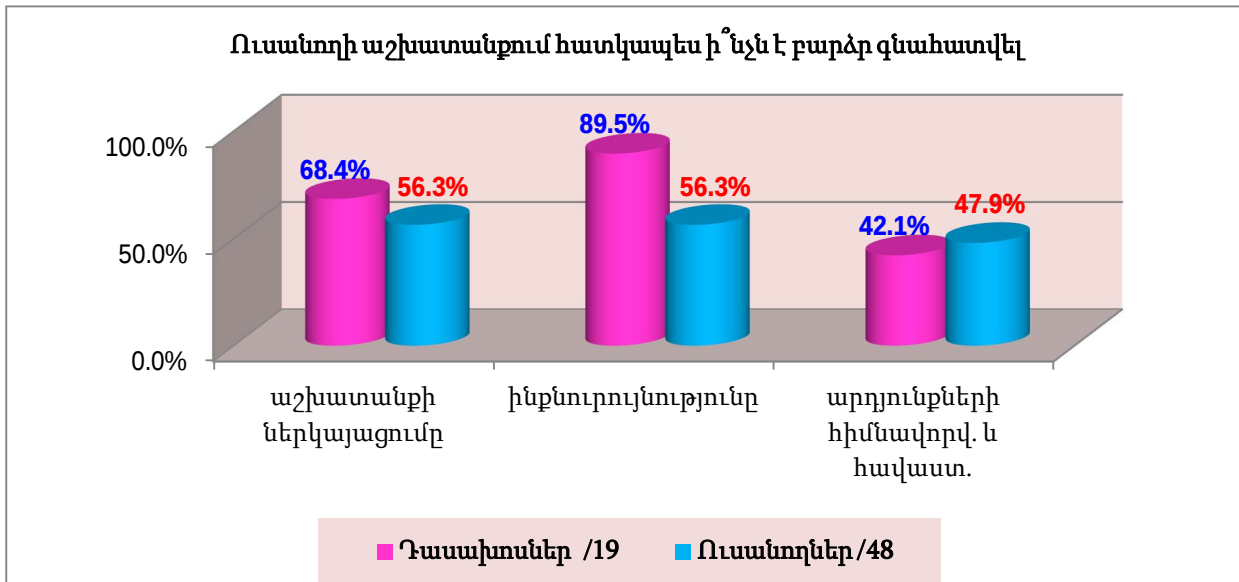
Ուսանողներ	ԲԳՖ	ԿԱՖ	ՀԳՖ	ՏԳՖ	ԸՆԴ	%
այո, որովհետև այն համապատասխանում է իմ կատարած աշխատանքին	13		15	5	33	66,0%
այո, որովհետև այն նույնիսկ բարձր է իմ սպասումներից		1	2	1	4	8,0%
ոչ, որովհետև այն չի համապատասխանում իմ կատարած աշխատանքին	1		5	6	12	24,0%

Բավարարվա՞ծ եք հետազոտական աշխատանքի համար ձեր ստացած գնահատականից



Հարց. Ձեր աշխատանքում հատկապես ի՞նչն է բարձր գնահատվել:

Ուսանողի աշխատանքում հատկապես ի՞նչն է բարձր գնահատվել	Ուսանողներ /48		Դասախոսներ /19	
	Քան.	%	Քան.	%
աշխատանքի ներկայացումը	27	56.3%	13	68.4%
ինքնուրույնությունը	27	56.3%	17	89.5%
արդյունքների հիմնավորվածությունը և հավաստիությունը	23	47.9%	8	42.1%
հավաքագրված տվյալները	26	54.2%	8	42.1%
եզրակացությունները	19	39.6%	12	63.2%
ներկայացված վերլուծությունը	29	60.4%	17	89.5%



Ի՞նչ խնդիրների են հանդիպել դասախոսները և ուսանողները հետազոտական աշխատանքների իրականացման ընթացքում և ի՞նչ են առաջարկում նրանք հետազոտական աշխատանքի կազմակերպման և իրականացման բարելավման համար:

Դասախոսներ	
խնդիրներ	առաջարկներ
Դեկորատիվ Կիրառական արվեստի ամբիոն /5 մասնակից/	
1. Մասնագիտական գրականության պակաս:	1. Հետազոտական աշխատանքը զատել դասընթացից և դարձնել անկախ՝ կուրսային աշխատանքի նման և նրա գնահատականը չներառել դասընթացի միավորների մեջ:

2. Հենց հետազոտական բառը սխալ է, քանի որ ուսանողներն այս մակարդակում կատարում են ավելի շուտ ուսումնասիրություն, քան հետազոտություն:	2.Հատկացնել հավելյալ ժամեր հետազոտական աշխատաքի կատարման համար:
3. Ուսանողների բեռնվածությունը՝ դասընթաց+ՀԲ+պրակտիկա, մասամբ ազդում է դասընթացի որակի վրա:	3.Հետազոտական բաղադրիչներ ունենան շատ ժամաքանակ ունեցող առարկաները:
Ընդհանուր տնտեսագիտության ամբիոն /3 մասնակից/	
1. Ամենամեծ խնդիրը վերլուծության համար անհրաժեշտ տվյալների հասանելիությունն է:	1.Դասախոսները ղեկավարեն մինչև 10 հետազոտական աշխատանք:
2. Դասախոսի բեռնվածությունը շատ է: Հանդիպումներն ամբողջ կուրսով աննպատակահարմար են: Մենք աշխատել ենք անհատապես յուրաքանչյուր խմբի հետ առանձին:	2.Գոյություն ունեն տարբեր տվյալների բազաներ, որտեղից ուսանողները կարող են ներբեռնել կազմակերպության տվյալներ և հաշվետվություններ, որը հնարավորություն կընձեռնի նրանց կատարել պահանջվող վերլուծությունները: Առաջարկում եմ բաժանորդագրվել համապատասխան ռեսուրսներին:
3. Մեթոդաբանության ճիշտ կիրառումը պահանջում էր լրացուցիչ բացատրություններ ղեկավարի կողմից:	
Հայրց պատմության և հասարակագիտության /2 մասնակից/	
1. Մեծ թվով ուսանողների հետ մեկ ղեկավարն արդյունվետ չի կարող աշխատել: Դասընթացի գնահատման ցանկացած ձևի դեպքում հետազոտական աշխատանքը գնահատվի նույն սանդղակով:	
Մանկավարժության և հոգեբանության ամբիոն /4 մասնակից/	
1. Ուսանողները խնդիր ունեն տեսական գիտելիքները գործնականում կիրառելու հետ:	1.Համատեղել տեսականը և գործնականը
2. Խնդիրները կապված էին ուսանողների կողմից հետազոտության արդյունքների վերլուծության դժվարության հետ	2.Հետազոտական աշխատանք կատարելու համար ժամանակը պետք է ավելի երկար տրվի և գնահատականը լինի 10 միավոր, ավելի բարձր, կատարված աշխատանքը և գնահատականը իրար հետ չեն հարաբերակցվում:
	3.Վերանայել աշխատանքի կառուցվածքին և ծավալին վերաբերող հարցերը:
Տնօրինի կառավարման և մշակութաբանության ամբիոն /1 մասնակից/	
1. Վերանայել հետազոտական աշխատանքների կազմակերպման և գնահատման կարգը:	1. Վերականգնել կուրսային աշխատանքները:

Ուսանողներ	
խնդիրներ	առաջարկներ
Բնական գիտությունների ֆակուլտետ	
1.Գրականության և նյութերի պակաս /2/:	1.Դասախոսն ավելի շատ ժամանակ հատկացնի ուսանողների հետ քննարկումներին:
2.Օտարալեզու գրականությունից օգտվելը: Գրականությունը կամ ռուսերեն է, կամ ավելի հաճախ անգլերեն: Հայերեն նյութը ինձ չէր բավարարում, իսկ թարգմանությունը	2.Աշխատանքները լինեն նվազագույնը 10 միաորանոց: Նախքան թեմայի ընտրությունը դասախոսը կատարի թեմաների վերլուծություն:

Բավականաչափ ժամանակ էր խլում /2/:	
3. Խնդրի անլուծելիություն:	3. Հետազոտական աշխատանքները նորություն են ուսանողների համար, կարծում եմ պետք է հետազոտական էլեմենտները շատացնել թեկուզ դասապրոցեսի ընթացքում՝ ավելի հետաքրքացնելով դասի անցկացումը:
	4. Հետազոտական աշխատանքները լինեն անհատական:
Հումանիտար գիտությունների ֆակուլտետ	
1. Աղբյուրներ գտնելու դժվարությունը, նյութերի սակավությունը /3/:	1. Հետազոտական աշխատանքը շատ հետաքրքիր աշխատանք է և լավ կատարելու դեպքում ժամանակատար, հետևաբար պետք է գնահատումը լինի համարժեք կատարած աշխատանքին:
2. Ղեկավարի աջակցության բացակայություն:	2. Դասախոսն ավելի հետևողական և ուշադիր լինի յուրաքանչյուր ուսանողի աշխատանքին՝ առաջացող խնդիրներից խուսափելու համար/2/:
3. Եզրակացություն գրելը /2/:	3. Աշխատանքի ղեկավար ընտրել միայն պատրաստակամ դասախոսներին, ովքեր կօգնեն, կուղղորդեն ուսանողին:
4. Դասախոսի անտարբերությունը, նախապես թերությունները չեն ասվում և աշխատանքը ներկայացվում է թերություններով, ինչը ազդում է գնահատականի վրա:	4. Հետազոտական աշխատանքների փոխարեն լինեն կուրսային աշխատանքներ/2/:
5. Ղեկավարի հետ կապի բացակայությունը:	
Տնտեսագիտության ֆակուլտետ	
1. Ընդհանուր հետազոտական աշխատանքը խնդիր է	1. Հետազոտական աշխատանքի ծավալը քչացնել, քանի որ կիսամյակի ընթացքում երբեմն կատարվում են 2 հետազոտական աշխատանքներ:
2. Թեմայի վերաբերյալ քիչ նյութերը:	2. Հետազոտական աշխատանքները գնահատել նույն միավորներով:
3. Օտարալեզու գրականությունից օգտվելը, թարգմանելու ժամանակ իմաստային սխալներ են առաջանում:	

Մասնագիտական կրթության որակի ապահովման բաժին